

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Kamil Souček, Exekutorský úřad Náchod, se sídlem Masarykovo nám. 56, Náchod, pověřený provedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu v Trutnově ze dne 15.05.2002, sp. zn. Nc - E 2248/2002, kterým byla nařízena exekuce podle exekučního titulu, jímž je platební rozkaz Okresního soudu v Trutnově ze dne 14.09.1993, č.j. 8C 902/93-5, k uspokojení pohledávky oprávněného: Ing. Jirí Matoušek, [redacted], ve výši 122.425,- Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, proti povinnému: Milan Duháček, Slovanské náměstí č.p. 165, 541 01 Trutnov, [redacted], rozhodl

t a k t o :

Oprávněnému Ing. Jirí Matoušek, [redacted], se ustanovuje opatrovník: JUDr. Josef Pokorný, advokát, Vrchovinská 975, 549 01 Nové Město nad Metují.

O d ů v o d n ě n í :

V projednávané věci byl soudní exekutor pověřen vedením exekuce usnesením Okresního soudu v Trutnově ze dne 15.05.200, sp. zn. Nc - E 2248/2002. V průběhu řízení bylo zprostředkovaně zjištěno od právní zástupkyně oprávněného JUDr. Hany Poprachové (která oprávněného původně v tomto řízení zastupovala do doby, než ukončila výkon advokacie), že oprávněný údajně zemřel. Tuto informaci se soudnímu exekutorovi nepodařilo ověřit ani dotazem na exekuční soud, ani na oddělení zvláštní matriky ÚMČ Brno. Soudnímu exekutorovi není známa žádná adresa oprávněného v České republice, oprávněný neprochází žádným veřejným rejstříkem či obdobnou evidencí (ISZR apod.). Oprávněnému se nepodařilo doručit na jeho známou adresu v zahraničí – zásilka se vrátila s tím, že na udané adrese nebyl zjištěn.

Podle ustanovení § 52 exekučního řádu nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřené ustanovení občanského soudního řádu. Nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Podle § 29 odst. 3 o.s.ř. může předseda senátu ustanovit opatrovníka mimo jiné účastníku, jehož pobyt není znám a jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu. Podle § 29 odst. 4 o.s.ř. lze opatrovníkem ustanovit advokáta. Jinou osobu pak lze ustanovit opatrovníkem, jen jestliže s tím souhlasí.

Protože oprávněný je zjevně cizím státním příslušníkem a nemá na území České republiky povolený pobyt, zřejmě se zdržuje v zahraničí a nepodařilo se mu účinně doručit na známou adresu, soudní exekutor rozhodl o tom, že se oprávněnému ustanovuje opatrovník JUDr. Josef Pokorný, advokát, Vrchovinská 975, 549 01 Nové Město nad Metují, který s ustanovením souhlasí.

Soudnímu exekutorovi není známa jiná osoba, která by měla sama procesní způsobilost a s ustanovením do funkce opatrovníka oprávněného by souhlasila, a proto soudní exekutor k zajištění řádné ochrany zájmů oprávněného ustanovil jeho opatrovníkem výše uvedeného advokáta.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ve trojím vyhotovení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím Exekutorského úřadu Náchod.

V Náchodě dne 24.09.2020

Mgr. Štěpán Kubeček
exekutorský kandidát
pověřený soudním exekutorem